

5. ИНТЕРПОЛЯЦИЯ ФУНКЦИЙ

5.1. Постановка задачи

Пусть значения некоторой функции $y = f(x)$ заданы таблично на отрезке $[a; b]$:

x	$x_0 = a$	x_2	...	$x_n = b$
$f(x)$	$f(x_1)$	$f(x_2)$...	$f(x_n)$

Пример табличной записи функции $y = x^2$ на отрезке $[1; 5]$

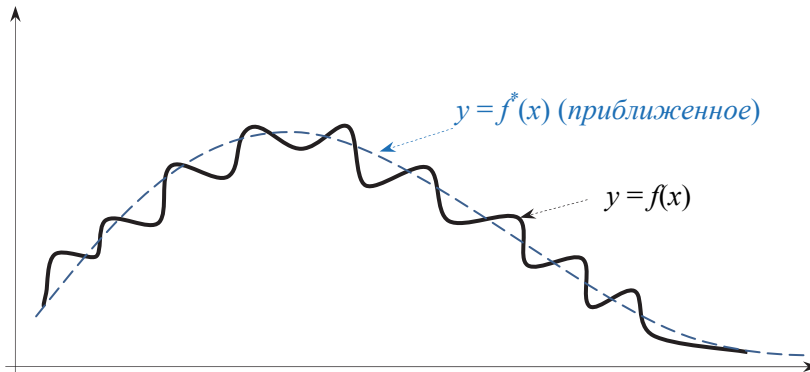
x	1	2	3	4	5
$f(x)$	1	4	9	16	25

Эти значения могут быть найдены в результате наблюдений (измерений) в каком-то натуральном эксперименте, либо в результате вычислений.

Требуется **восстановить функцию $f(x)$ для всех значений x на отрезке $a \leq x \leq b$** , если известно ее значение в некотором конечном наборе точек этого отрезка.

Функция $f(x)$ может быть задана «**сложной**» формулой и вычисления ее значений по этой формуле очень трудоемки.

Желательно иметь для функции **более простую** (менее трудоемкую для вычислений) формулу, которая позволяла бы находить приближенное значение рассматриваемой функции с требуемой точностью в любой точке отрезка.



Пусть на отрезке $a \leq x \leq b$ задана сетка

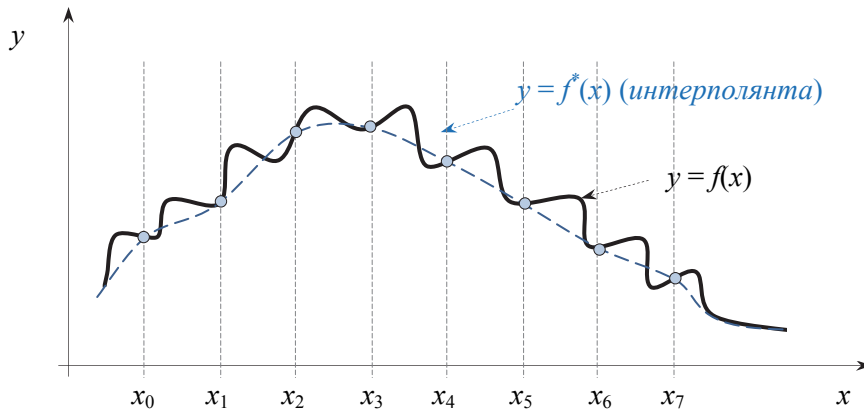
$$\bar{\omega} = \{x_0 = a < x_1 < x_2 < \dots < x_n = b\}$$

в ее узлах заданы значения функции $y(x)$, равные

$$y(x_0) = y_0, y(x_1) = y_1, \dots, y(x_i) = y_i, \dots, y(x_n) = y_n.$$

Требуется построить **интерполянту** – функцию $f(x)$, совпадающую с функцией $y(x)$, в узлах сетки:

$$f(x_i) = y_i, \quad i = 0, 1, \dots, n. \quad (5.1)$$



Основная цель интерполяции – получить быстрый (экономичный) алгоритм вычисления значений $f(x)$ для значений x , не содержащихся в таблице данных.

Основные вопросы:

1. Как выбрать интерполянту $f(x)$?
2. Как оценить погрешность $|y(x) - f(x)|$?

Предположим, что система функций $\{\Phi_k(x)\}$ такова, что при любом невырожденном выборе узлов сетки $\bar{\omega}$ отличен от нуля определитель

$$\Delta(\Phi_0, \Phi_1, \dots, \Phi_n) = \begin{vmatrix} \Phi_0(x_0) & \Phi_1(x_0) & \dots & \Phi_n(x_0) \\ \Phi_0(x_1) & \Phi_1(x_1) & \dots & \Phi_n(x_1) \\ \dots & \dots & \dots & \dots \\ \Phi_0(x_n) & \Phi_1(x_n) & \dots & \Phi_n(x_n) \end{vmatrix} \neq 0.$$

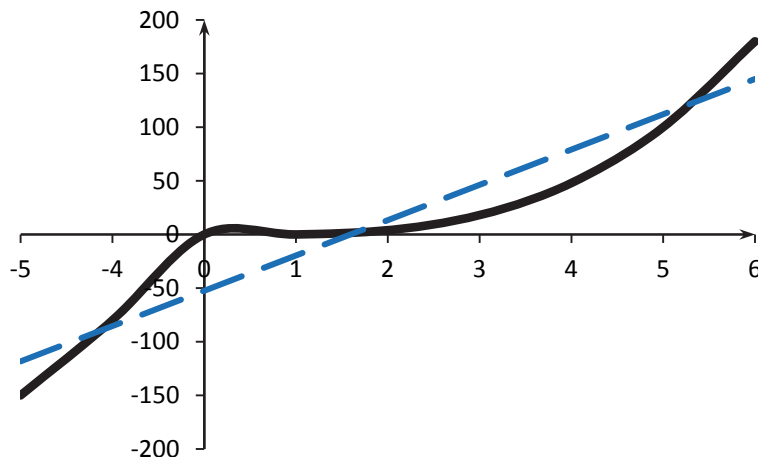
Такую систему интерполяционных функций называют **чебышевской системой интерполяционных функций**.

В этом случае на данной сетке $\bar{\omega}$ по известным значениям $x_i, y_i, i = \overline{0, n}$ **однозначно** определяются коэффициенты $\{c_k\}_{k=\overline{0, n}}$ интерполяционного многочлена.

Теорема. Для разрешимости задачи интерполяции необходимо и достаточно чтобы система функций $\{\Phi_k(x)\}$ образовывала на $[a, b]$ чебышевскую систему интерполяционных функций.

Если функции $\{\Phi_k(x)\}$ представляют собой линейные функции, то интерполяцию называют **линейной**.

Такой вид интерполяции обычно дает большую погрешность.



В качестве интерполяционных функций чаще всего выбирают:

1) степенные, или полиномиальные, функции

$$\Phi_k(x) = x^k ;$$

2) тригонометрические функции

$$\Phi_k(x) = \left\{ \begin{array}{l} \cos(kx) \\ \sin(kx) \end{array} \right\} ;$$

3) показательные функции

$$\Phi_k(x) = e^{kx}$$

и другие.

Задачи интерполяции применяются при построении приближенных методов вычисления интегралов, разностной аппроксимации дифференциальных уравнений на основе интегральных тождеств, в задачах оптимизации и др.

5.2. Полиномиальная интерполяция

Пусть интерполирующие функции $f(x)$ задаются следующим образом:

$$f(x) = \sum_{k=0}^n C_k \Phi_k(x), \quad (5.2)$$

где $\{\Phi_k(x)\}$ – фиксированные линейно независимые функции, C_0, C_1, \dots, C_n – не определенные пока коэффициенты.

Существование и единственность интерполяционного полинома

Пусть функции $\{\Phi_k(x)\}$ имеют вид:

$$\Phi_k(x) = x^k.$$

Тогда интерполянту (интерполяционную функцию) будем искать в виде:

$$f(x) = \sum_{k=0}^n C_k x^k.$$

Необходимость выполнения условия интерполяции ($f(x_i) = y_i$) приводят к СЛАУ относительно неизвестных коэффициентов $\{C_k\}$:

$$\begin{cases} C_0 + C_1x_0 + \dots + C_nx_0^n = y_0, \\ C_0 + C_1x_1 + \dots + C_nx_1^n = y_1, \\ \dots \\ C_0 + C_1x_n + \dots + C_nx_n^n = y_n. \end{cases}$$

$$f(x) = \sum_{k=0}^n C_k x^k$$

$$f(x) = \sum_{k=0}^n C_k \Phi_k(x), \quad (5.2)$$

Определитель этой системы (определитель Вандермонда):

$$\Delta = \begin{vmatrix} 1 & x_0 & x_0^2 & \dots & x_0^n \\ 1 & x_1 & x_1^2 & \dots & x_1^n \\ \dots & \dots & \dots & \dots & \dots \\ 1 & x_n & x_n^2 & \dots & x_n^n \end{vmatrix} = \prod_{0 \leq m < k \leq n} (x_k - x_m) \neq 0 \text{ на произвольной невырожденной сетке } \bar{\omega}$$

Следовательно, система функций $\{x^k\}$ – чебышевская система интерполяционных функций на $[a, b]$ и справедлива

Теорема. *Интерполяционный полином (5.2) существует и единственен.*

5.2.1. Интерполяционный полином Лагранжа

Рассмотрим систему полиномов степени n , называемых **базисом Лагранжа**.

Базис Лагранжа $\{l_k^{(n)}(x)\}_{k=\overline{0,n}}$ определяется из следующих соображений:

- 1) каждый элемент базиса $l_k^{(n)}(x)$ есть полином n -й степени;
- 2) $l_k^{(n)}(x)$ равен нулю во всех узлах сетки $\overline{\omega}$ кроме k -го, где он равен 1:

$$l_k^{(n)}(x_i) = \begin{cases} 1, & i = k, \\ 0, & i \neq k \end{cases} \quad i, k = \overline{0, n}.$$

Построить эти полиномы нетрудно.

Действительно, зная корни полинома, можно утверждать, что полином

$$l_k(x) \equiv l_k^{(n)}(x) = \frac{(x-x_0)(x-x_1)\dots(x-x_{k-1})(x-x_{k+1})\dots(x-x_n)}{(x_k-x_0)(x_k-x_1)\dots(x_k-x_{k-1})(x_k-x_{k+1})\dots(x_k-x_n)} = \prod_{\substack{i=0 \\ i \neq k}}^n \frac{x-x_i}{x_k-x_i}$$

решает поставленную задачу.

Преобразуем базис $\{l_k^{(n)}(x)\}$.

Рассмотрим полином $(n+1)$ -й степени

$$w(x) \equiv w_{0,n}^-(x) = (x-x_0)(x-x_1)\dots(x-x_n) = \prod_{i=0}^n (x-x_i).$$

Найдем производную функции $w(x)$:

$$w(x) \equiv w_{0,n}(x) = (x-x_0)(x-x_1)\dots(x-x_n) = \prod_{i=0}^n (x-x_i)$$

$$w'(x) = \prod_{i=1}^n (x-x_i) + \prod_{\substack{i=0 \\ i \neq 1}}^n (x-x_i) + \prod_{\substack{i=0 \\ i \neq 2}}^n (x-x_i) + \dots + \prod_{\substack{i=0 \\ i \neq k}}^n (x-x_i) + \dots + \prod_{\substack{i=0 \\ i \neq n-1}}^n (x-x_i) + \prod_{i=0}^{n-1} (x-x_i).$$

В точке $x = x_k$, имеем

$$w'(x_k) = \underbrace{\prod_{i=1}^n (x_k - x_i)}_0 + \underbrace{\prod_{\substack{i=0 \\ i \neq 1}}^n (x_k - x_i)}_0 + \underbrace{\prod_{\substack{i=0 \\ i \neq 2}}^n (x_k - x_i)}_0 + \dots + \prod_{\substack{i=0 \\ i \neq k}}^n (x_k - x_i) + \dots + \underbrace{\prod_{\substack{i=0 \\ i \neq n-1}}^n (x_k - x_i)}_0 + \underbrace{\prod_{i=0}^{n-1} (x_k - x_i)}_0$$

Следовательно

$$w'(x_k) = \prod_{\substack{i=0 \\ i \neq k}}^n (x_k - x_i) = (x_k - x_0)(x_k - x_1)\dots(x_k - x_{k-1})(x_k - x_{k+1})\dots(x_k - x_n).$$

Тогда

$$l_k(x) = \frac{w(x)}{(x-x_k)w'(x_k)}$$

и есть **базис полиномов Лагранжа**.

Построенный базис Лагранжа $l_k(x)$ единственен.

Действительно, если существует полином $\overline{l_k(x)}$ при тех же условиях, то полином

$$l_k(x) = \frac{w(x)}{(x - x_k)w'(x_k)}$$
$$l_k^{(n)}(x_i) = \begin{cases} 1, & i = k, \\ 0, & i \neq k \end{cases} \quad i, k = \overline{0, n}$$

$$q^{(n)}(x) = l_k(x) - \overline{l_k(x)}$$

есть полином n -й степени обращающийся в ноль в $(n+1)$ -й точке x_0, \dots, x_n .

Получается, что полином $q^{(n)}(x)$ тождественно равен нулю:

$$q^{(n)}(x) = 0,$$

следовательно рассмотренные полиномы совпадают, т.е.

$$l_k(x) = \overline{l_k(x)}.$$

Теперь легко записать решение задачи полиномиальной интерполяции.

Условие интерполяции

$$f(x_i) = y_i$$

Полином $y_k \cdot l_k(x)$ принимает в узле x_k значение y_k и равен нулю во всех остальных узлах сетки $\bar{\omega}$ (при $x_i \neq x_k$).

Тогда

$$L_n(x) \equiv \sum_{k=0}^n l_k(x) y_k = \sum_{k=0}^n f(x_k) \frac{w(x)}{(x - x_k) w'(x_k)} \quad (5.3)$$

представляет собой полином степени не выше n и $L_n(x_i) = y_i$, т.е. является интерполяционным полиномом.

Формула (5.3) называется **интерполяционной формулой Лагранжа**, а соответствующий полином $L_n(x)$ – **интерполяционным полиномом Лагранжа**.

Пример. Пусть задана функция таблично:

i	0	1	2
x_i	1	2	3
$f(x_i)$	1	4	9

$$w(x) = (x-1)(x-2)(x-3)$$

$$w'(x) = (x-2)(x-3) + (x-1)(x-3) + (x-1)(x-2).$$

$$w'(1) = (1-2)(1-3) + (1-1)(1-3) + (1-1)(1-2) = 2$$

$$w'(2) = (2-2)(2-3) + (2-1)(2-3) + (2-1)(2-2) = -1$$

$$w'(3) = (3-2)(3-3) + (3-1)(3-3) + (3-1)(3-2) = 2$$

$$L_n(x) \equiv \sum_{k=0}^n l_k(x) y_k = \sum_{k=0}^n f(x_k) \frac{w(x)}{(x-x_k)w'(x_k)}$$

$$w(x) = \prod_{i=0}^n (x-x_i)$$

$$w'(x_k) = \prod_{\substack{i=0 \\ i \neq k}}^n (x_k - x_i)$$

$$L_n(x) \equiv \sum_{k=0}^n l_k(x) y_k = \sum_{k=0}^n f(x_k) \frac{w(x)}{(x-x_k)w'(x_k)}$$

$$w(x) = (x-1)(x-2)(x-3), w'(1) = 2, w'(2) = -1, w'(3) = 2$$

$$\begin{aligned} L_n(x) &= \sum_{k=0}^2 f(x_k) \frac{w(x)}{(x-x_k)w'(x_k)} = \\ &= 1 \cdot \frac{(x-1)(x-2)(x-3)}{2(x-1)} + 4 \cdot \frac{(x-1)(x-2)(x-3)}{-1(x-2)} + 9 \cdot \frac{(x-1)(x-2)(x-3)}{2(x-3)} = \\ &= \frac{(x-2)(x-3)}{2} - \frac{8(x-1)(x-3)}{2} + \frac{9(x-1)(x-2)}{2} = \\ &= \frac{1}{2} (x^2 - 5x + 6 - 8(x^2 - 4x + 3) + 9(x^2 - 3x + 2)) = \frac{1}{2} (2x^2) = x^2. \end{aligned}$$

Пример см. по ссылке:

Черемушкин С. Полиномиальная интерполяция: формула Лагранжа (21 мин.)

<https://www.youtube.com/watch?v=OzEcNdFdx7I&t=788s>

5.2.2. Интерполяционный полином Ньютона

Удобным представлением интерполяционного полинома для практических вычислений является запись интерполяционного полинома в виде интерполяционного полинома Ньютона.

Пусть функция $y = f(x)$ задана таблично на отрезке $[a; b]$:

x	$x_0 = a$	x_1	...	$x_n = b$
$f(x)$	y_0	y_1	...	y_n

Пусть сетка равномерная, т.е. расстояние между аргументами постоянное и равно h :

$$h = x_{i+1} - x_i \quad (i = 0, 1, 2, \dots).$$

Разности между значениями функции в соседних узлах интерполяции называются *конечными разностями первого порядка*:

$$\Delta y_i = y_{i+1} - y_i, \quad (i = 0, 1, 2, \dots).$$

Из конечных разностей первого порядка образуются *конечные разности второго порядка*:

$$\Delta^2 y_i = \Delta y_{i+1} - \Delta y_i \quad (i = 0, 1, 2, \dots).$$

Конечные разности могут быть представлены через значения функции. Для разности 1-го порядка это следует из определения. Для 2-го порядка:

$$\Delta^2 y_i = \Delta y_{i+1} - \Delta y_i = y_{i+2} - y_{i+1} - (y_{i+1} - y_i) = y_{i+2} - 2y_{i+1} + y_i.$$

Аналогично для разностей 3-го порядка:

$$\begin{aligned}\Delta^3 y_i &= \Delta^2 y_{i+1} - \Delta^2 y_i = (y_{i+3} - 2y_{i+2} + y_{i+1}) - (y_{i+2} - 2y_{i+1} + y_i) = \\ &= y_{i+3} - 3y_{i+2} + 3y_{i+1} - y_i\end{aligned}$$

и т.д.

Методом математической индукции можно доказать, что:

$$\Delta^k y_i = y_{i+k} - ky_{i+k-1} + \frac{k(k-1)}{2!} y_{i+k-2} - \dots + (-1)^k y_i. \quad (5.4)$$

Будем искать интерполяционный многочлен в виде:

$$\Delta y_i = y_{i+1} - y_i$$

$$h = x_{i+1} - x_i$$

$$N_n(x) = a_0 + a_1(x - x_0) + a_2(x - x_0)(x - x_1) + \dots + a_n(x - x_0)\dots(x - x_{n-1}). \quad (5.5)$$

Положим:

1) $x = x_0$, тогда из (5.5) следует

$$y_0 = N_n(x_0) = a_0,$$

откуда

$$y_0 = a_0.$$

2) $x = x_1$, получаем:

$$y_1 = N_n(x_1) = a_0 + a_1(x_1 - x_0) \Rightarrow$$

$$y_1 = y_0 + a_1(x_1 - x_0) \Rightarrow$$

$$a_1 = \frac{y_1 - y_0}{x_1 - x_0} = \frac{\Delta y_0}{h}.$$

3) $x = x_2$, получаем:

$$y_2 = N_n(x_2) = a_0 + a_1 \overbrace{(x_2 - x_0)}^{2h} + a_2 \overbrace{(x_2 - x_0)}^{2h} \overbrace{(x_2 - x_1)}^h,$$

$$y_2 = a_0 + 2a_1h + 2a_2h^2$$

Ранее получили, что $a_0 = y_0$ и $a_1 = \frac{\Delta y_0}{h}$, тогда

$$y_2 = y_0 + 2\Delta y_0 + 2a_2h^2, \text{ или } y_2 - y_0 - 2\Delta y_0 = 2a_2h^2.$$

С учетом того, что $\Delta y_0 = y_1 - y_0$, получаем

$$y_2 - y_0 - 2(y_1 - y_0) = 2a_2h^2, \text{ или } y_2 - 2y_1 + y_0 = 2a_2h^2.$$

Следовательно,

$$a_2 = \frac{\Delta^2 y_0}{2!h^2}.$$

$$\begin{aligned} \Delta y_i &= y_{i+1} - y_i \\ \Delta^2 y_i &= y_{i+2} - 2y_{i+1} + y_i \\ h &= x_{i+1} - x_i \end{aligned}$$

Рассуждая
аналогично, полу-
чаем:

$$N_n(x) = a_0 + a_1(x - x_0) + a_2(x - x_0)(x - x_1) + \dots + a_n(x - x_0)\dots(x - x_{n-1}) \quad (5.5)$$

$$\Delta^k y_i = y_{i+k} - ky_{i+k-1} + \frac{k(k-1)}{2!} y_{i+k-2} - \dots + (-1)^k y_i$$

$$a_3 = \frac{\Delta^3 y_0}{3!h^3};$$

в общем случае выражение для a_k будет иметь вид:

$$a_k = \frac{\Delta^k y_0}{k!h^k}. \quad (5.6)$$

Подставим теперь (5.6) в выражение для многочлена (5.5):

$$N_n(x) = y_0 + \frac{\Delta y_0}{h}(x - x_0) + \frac{\Delta^2 y_0}{2!h^2}(x - x_0)(x - x_1) + \dots + \frac{\Delta^n y_0}{n!h^n}(x - x_0)\dots(x - x_{n-1}). \quad (5.7)$$

Далее положим $\frac{x-x_0}{h} = t$, т.е.

$x = x_0 + ht$. Тогда:

$$\frac{x-x_1}{h} = \frac{x-x_0-h}{h} = t-1,$$

$$\frac{x-x_2}{h} = \frac{x-x_0-2h}{h} = t-2.$$

...

$$\frac{x-x_k}{h} = \frac{x-x_0-kh}{h} = t-k.$$

Окончательно имеем:

$$N_n(x) = N_n(x_0 + th) = y_0 + t\Delta y_0 + \frac{t(t-1)}{2!}\Delta^2 y_0 + \dots + \frac{t(t-1)\dots(t-n+1)}{n!}\Delta^n y_0. \quad (5.8)$$

$$N_n(x) = y_0 + \frac{\Delta y_0}{h}(x-x_0) + \frac{\Delta^2 y_0}{2!h^2}(x-x_0)(x-x_1) + \dots + \frac{\Delta^n y_0}{n!h^n}(x-x_0)\dots(x-x_{n-1}). \quad (5.7)$$

$$\Delta^k y_i = y_{i+k} - ky_{i+k-1} + \frac{k(k-1)}{2!}y_{i+k-2} - \dots + (-1)^k y_i$$

Формула (5.8) называется *первой интерполяционной формулой Ньютона*.

! Она применяется для интерполирования в начале отрезка интерполяции, когда t мало по абсолютной величине.

$$N_n(x) = N_n(x_0 + th) = y_0 + t\Delta y_0 + \frac{t(t-1)}{2!}\Delta^2 y_0 + \dots + \frac{t(t-1)\dots(t-n+1)}{n!}\Delta^n y_0. \quad (5.8)$$

$$\frac{x - x_0}{h} = t$$

$$\Delta^k y_i = y_{i+k} - ky_{i+k-1} + \frac{k(k-1)}{2!}y_{i+k-2} - \dots + (-1)^k y_i$$

Первую интерполяционную формулу Ньютона называют по этой причине *формулой для интерполирования вперёд*. За начальное значение x_0 можно принимать любое табличное значение аргумента x .

Когда значение аргумента находится ближе к концу отрезка интерполяции, применять первую интерполяционную формулу становится невыгодно. В этом случае применяется формула для интерполирования назад – **вторая интерполяционная формула Ньютона**, которая отыскивается в виде:

Первая интерполяционная формула Ньютона

$$N_n(x) = a_0 + a_1(x - x_0) + a_2(x - x_0)(x - x_1) + \dots + a_n(x - x_0)\dots(x - x_{n-1}) \quad (5.5)$$

или

$$N_n(x) = N_n(x_0 + th) = y_0 + t\Delta y_0 + \frac{t(t-1)}{2!}\Delta^2 y_0 + \dots + \frac{t(t-1)\dots(t-n+1)}{n!}\Delta^n y_0. \quad (5.8)$$

$$\frac{x - x_0}{h} = t$$

$$\Delta^k y_i = y_{i+k} - ky_{i+k-1} + \frac{k(k-1)}{2!}y_{i+k-2} - \dots + (-1)^k y_i$$

$$N_n(x) = a_0 - a_1(x - x_n) + a_2(x - x_n)(x - x_{n-1}) + \dots + a_n(x - x_n)\dots(x - x_1). \quad (5.9)$$

Как и для первой формулы Ньютона, коэффициенты a_0, a_1, \dots, a_n на-

$$N_n(x) = a_0 - a_1(x - x_n) + a_2(x - x_n)(x - x_{n-1}) + \dots + a_n(x - x_n) \cdot \dots \cdot (x - x_1) \quad (5.9)$$

ходится из условия совпадения значений функции и интерполяционного многочлена в узлах:

$$a_k = \frac{\Delta^k y_{n-k}}{k! h^k}. \quad (5.10)$$

Подставляя (5.10) в (5.9) и переходя к переменной $t = \frac{x - x_n}{h}$, получим окончательный **вид второй интерполяционной формулы Ньютона**:

$$N_n(x) = N_n(x_n - th) = y_n + t \Delta y_{n-1} + \frac{t(t+1)}{2!} \Delta^2 y_{n-2} + \dots + \frac{t(t+1) \dots (t+n-1)}{n!} \Delta^n y_0. \quad (5.11)$$

Вторая интерполяционная формула Ньютона используется, когда значение аргумента находится ближе к концу отрезка интерполяции.

Пример. Пусть задана функция
таблично:

i	0	1	2
x_i	1	2	3
y_i	1	4	9

$$N_n(x) = y_0 + \frac{\Delta y_0}{h}(x - x_0) + \frac{\Delta^2 y_0}{2!h^2}(x - x_0)(x - x_1) +$$

$$+ \dots + \frac{\Delta^n y_0}{n!h^n}(x - x_0) \cdot \dots \cdot (x - x_{n-1}).$$

$$\Delta^k y_i = y_{i+k} - ky_{i+k-1} + \frac{k(k-1)}{2!}y_{i+k-2} - \dots + (-1)^k y_i$$

Требуется построить интерполяционный полином Ньютона

Найдем *конечные разности порядка*

i	$\Delta y_i = y_{i+1} - y_i$	$\Delta^2 y_i = \Delta y_{i+1} - \Delta y_i$
0	$\Delta y_0 = y_1 - y_0 = 3$	$\Delta^2 y_0 = \Delta y_1 - \Delta y_0 = 2$
1	$\Delta y_1 = y_2 - y_1 = 5$	—
2	—	—

$$N_n(x) = y_0 + \frac{\Delta y_0}{h}(x - x_0) + \frac{\Delta^2 y_0}{2!h^2}(x - x_0)(x - x_1) + \\ + \dots + \frac{\Delta^n y_0}{n!h^n}(x - x_0) \cdot \dots \cdot (x - x_{n-1}).$$

$$\Delta y_0 = y_1 - y_0 = 3; \quad \Delta y_1 = y_2 - y_1 = 5$$

$$\Delta^2 y_0 = \Delta y_1 - \Delta y_0 = 2$$

$$N_2(x) = y_0 + \frac{\Delta y_0}{h}(x - x_0) + \frac{\Delta^2 y_0}{2!h^2}(x - x_0)(x - x_1) = \\ = 1 + \frac{3}{1}(x - 1) + \frac{2}{2! \cdot 1^2}(x - 1)(x - 2) = 3x - 2 + x^2 - 3x + 2 = x^2.$$

Пример см. по ссылке:

Черемушкин С. Полиномиальная интерполяция: интерполяционная формула Ньютона

(24 мин.) <https://www.youtube.com/watch?v=oOLjgTojNyo>

5.2.3. Погрешность полиномиальной интерполяции

Пусть $P_n(x)$ – полином степени не выше, чем n , который решает задачу интерполяции функции $f(x)$ на сетке $\bar{\omega}$.

Требуется, в некотором смысле, оценить разность

$$R_n(x) = f(x) - P_n(x).$$

Предположим, что наша функция $f(x)$ имеет непрерывные до $(n+1)$ порядка включительно производные на $[a, b]$.

Рассмотрим вспомогательную функцию

$$\varphi(z) = f(z) - P_n(z) - Aw(z),$$

где $A = \text{const}$; $w(z) = w_{0,n}^-(z) = \prod_{i=0}^n (z - x_i)$ – введенный ранее многочлен $(n+1)$ степени.

Определим константу A .

Для этого потребуем, чтобы в произвольной фиксированной точке x^* , не совпадающей с узловой (т.е. $x^* \neq x_k$; $k = \overline{0, n}$), выполнялось равенство

$$\varphi(x^*) = 0.$$

Тогда $A = \frac{f(z) - P_n(z)}{w(z)} \Big|_{z=x^*} = \frac{f(x^*) - P_n(x^*)}{w(x^*)}$, так как $w(x^*) \neq 0$ при $x^* \neq x_k$.

С другой стороны, определенная так функция

$$\varphi(z) = f(z) - P_n(z) - Aw(z)$$

непрерывна на $[\tilde{a} = \min(x^*, x_0, \dots, x_n), \tilde{b} = \max(x^*, x_0, \dots, x_n)]$, имеет производную и обращение в нуль в $(n+2)$ точках $[\tilde{a}, \tilde{b}]$.

Теорема Ролля. Пусть функция $f(x)$, дифференцируемая в замкнутом промежутке (a, b) , обращается в нуль на концах промежутка. Тогда производная $f'(x)$ по меньшей мере один раз обращается в нуль внутри промежутка.

Из теоремы Ролля следует, что существует $(n+1)$ внутренняя точка на $[\tilde{a}, \tilde{b}]$, в которой $\varphi'(z) = 0$. Аналогично, существует n точек, в которых $\varphi''(z) = 0$ и т.д.

Следовательно, существует одна точка, в которой

$$\varphi^{(n+1)}(z) = 0,$$

т.е. существует точка $\xi \in (a, b)$ такая, что $\varphi^{(n+1)}(\xi) = 0$.

Найдем $(n+1)$ -ю функции

$$\varphi(z) = f(z) - P_n(z) - Aw(z).$$

$$\varphi^{(n+1)}(z) = f^{(n+1)}(z) - A(n+1)! \Big|_{z=\xi},$$

здесь отсутствует $(n+1)$ -я производная от полинома n -й степени $P_n(z)$, которая, очевидно, тождественно равна 0.

Таким образом

$$A = \frac{f^{(n+1)}(\xi)}{(n+1)!}.$$

Тогда с учетом полученного ранее соотношения для коэффициента A :

$$A = \frac{f(x) - P_n(x)}{w(x)}$$

получим

$$A = \frac{f^{(n+1)}(\xi)}{(n+1)!} = \frac{f(x) - P_n(x)}{w(x)}.$$

Следовательно, для оценки погрешности интерполяции получим следующее выражение:

$$R_n(x) = f(x) - P_n(x) = \frac{f^{(n+1)}(\xi)}{(n+1)!} w(x),$$

где $\xi \in (\tilde{a} = \min(x^*, x_0, \dots, x_n), \tilde{b} = \max(x^*, x_0, \dots, x_n))$

Абсолютную погрешность полиномиальной интерполяции можно оценить следующим образом:

$$|f(x) - P_n(x)| = \left| \frac{f^{(n+1)}(\xi)}{(n+1)!} w(x) \right|,$$

или

$$|f(x) - P_n(x)| \leq \frac{M_{n+1}}{(n+1)!} |w(x)|, \quad (5.12)$$

где $M_{n+1} = \max_{[\tilde{a}, \tilde{b}]} |f^{(n+1)}(x)|$.

Дальнейшее использование оценки (5.12) связано с изучением характера поведения $|w(x)|$ при произвольном расположении узлов интерполяции, что достаточно сложно и громоздко.

Ограничимся наиболее часто распространенным на практике случаем.

Пусть имеется равномерная сетка $\bar{\omega}$ с постоянным шагом $h = \frac{b-a}{n}$, и

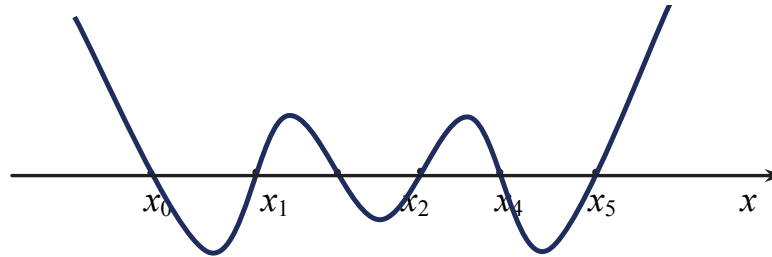
пусть узлы интерполяции на этой сетке выбраны подряд.

Для наглядности выберем $n = 5$.

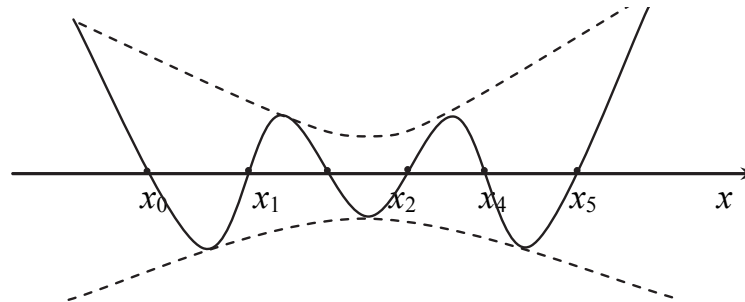
Тогда $w(x)$ – многочлен 6-й степени:

$$w(x) = (x - x_0)(x - x_1) \dots (x - x_5).$$

Рассмотрим этот многочлен $w(x) = (x - x_0)(x - x_1)...(x - x_5)$.



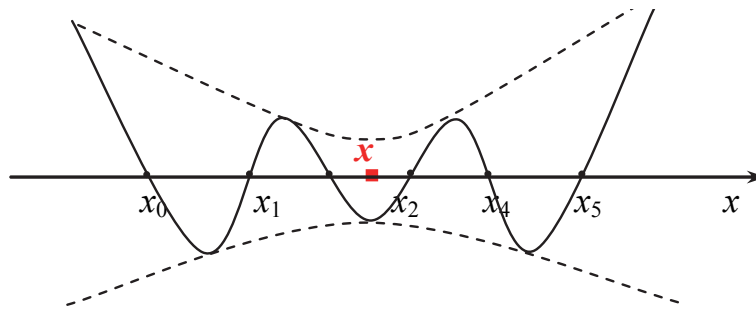
Вблизи центральных узлов интерполяции экстремум $|w(x)|$ невелик. Для крайних интервалов – побольше. Вне сетки узлов $|w(x)|$ быстро возрастает.



Выводы:

1) **экстраполяция** (использования интерполяционных многочленов для приближенного вычисления функции вне рассматриваемого отрезка; это приближение называют экстраполяцией) ненадежна. Результатам, если $x \notin [a, b]$ нельзя доверять;

2) при интерполяции на равномерной сетке выгодно так выбрать узлы $\{x_i\}$ из таблицы, чтобы точка x была по возможности близка к центру конфигурации узлов. Это обеспечивает большую точность и надежность интерполяции.



Сравнительно просто дальнейшая оценка погрешности интерполяции проводится в случае нечетного $n = 2k + 1$ (когда на сетке $\bar{\omega}$ расположены $2k + 2$ узла и имеется $2k + 1$ интервалов длины h).

Пусть при этом рассматриваемое x находится в центральном интервале $x \in (x_k, x_{k+1})$. На этом интервале экстремум $w(x)$ (в силу симметрии $w(x)$ относительно точки $x_0 + kh + \frac{h}{2}$) достигается точно в середине $(k+1)$ -го интервала сетки $\bar{\omega}$, и его можно оценить:

$$\begin{aligned} \left| w\left(x_0 + kh + \frac{h}{2}\right) \right| &= \left(\left(kh + \frac{h}{2}\right) \left((k-1)h + \frac{h}{2}\right) \times \dots \times \frac{h}{2} \right)^2 = \left[\frac{h^{k+1} (2k+1)(2k-1) \cdot \dots \cdot 3 \cdot 1}{2^{k+1}} \right] = \\ &= \left(\frac{h^{k+1} (2k+1)!}{2^{k+1} 2^k k!} \right). \end{aligned}$$

Далее, применяя формулу Стирлинга $n! \approx \sqrt{2\pi} \left(\frac{n}{e}\right)^n$, получаем оконча-

тельную оценку погрешности интерполяции в центральном интервале сетки $\bar{\omega}$:

$$|f(x) - P_n(x)| \leq \sqrt{\frac{2}{\pi n}} M_{n+1} \left(\frac{h}{2}\right)^{n+1}, \quad x \in (x_k, x_{k+1}). \quad (5.13)$$

Замечания:

1. Если известна оценка M_{n+1} для $\max |f^{(n+1)}(x)|$ на $[a, b]$, то из (5.13) можно найти число узлов $(n+1)$, необходимое для интерполяции с заданной точностью.
2. Из формулы (5.13) видно, что если перейти к интерполяции по таблице с более мелким шагом (при том же числе узлов сетки n), то погрешность интерполяции будет убывать как величины порядка $O(h^{n+1})$. Поэтому говорят, что интерполяционный многочлен $P_n(x)$ обеспечивает $(n+1)$ -й порядок точности интерполяции и интерполяция имеет погрешность $O(h^{n+1})$.