

Тема 6. Генерация промежуточного кода

6.4. Трансляция управляющих операторов

СУО для трансляции в трехадресный код основных управляющих операторов представлено в табл. 13. Для полноты и наглядности установки начальных значений наследуемых атрибутов в СУО добавлены и другие productions.

Таблица 13

СУО для трансляции управляющих операторов

Продукция	Семантические правила
$P \rightarrow S$	$S.next := NewLabel ()$ $P.code := S.code \parallel Label (S.next)$
$S \rightarrow id := E$	см. табл. 9
$S \rightarrow id := B$	см. табл. 12
$S \rightarrow \text{if } B \text{ then } S_1$	$B.true := NewLabel (); B.false := S.next$ $S_1.next := S.next$ $S.code := B.code \parallel Label (B.true) \parallel S_1.code$
$S \rightarrow \text{if } B \text{ then } S_1 \text{ else } S_2$	$B.true := NewLabel (); B.false := NewLabel ()$ $S_1.next := S.next; S_2.next := S.next$ $S.code := B.code \parallel Label (B.true) \parallel S_1.code$ $\parallel Gen ('goto' S.next) \parallel Label (B.false) \parallel S_2.code$
$S \rightarrow \text{while } B \text{ do } S_1$	$beg := NewLabel ()$ $B.true := NewLabel (); B.false := S.next$ $S_1.next := beg$ $S.code := Label (beg) \parallel B.code$ $\parallel Label (B.true) \parallel S_1.code \parallel Gen ('goto' beg)$
$S \rightarrow S_1 ; S_2$	$S_1.next := NewLabel (); S_2.next := S.next$ $S.code := S_1.code \parallel Label (S_1.next) \parallel S_2.code$

Логическое выражение B имеет наследуемые атрибуты $B.true$ и $B.false$ (см. СУО в табл. 12). С этими атрибутами связаны метки, которым передается управление в случае истинности или ложности выражения B соответственно. Оператор S имеет наследуемый атрибут $S.next$, с которым связана метка, указывающая на команду, непосредственно следующую за кодом S .

Структура генерируемых этим СУО кодов показана на рис. 9. Для операторов **if-then** и **while** значения меток *B.false* и *S.next* совпадают.

В правилах для продукции $S \rightarrow \text{if } B \text{ then } S_1$ создается новая метка *B.true*, которая назначается первой трехадресной команде, генерируемой для оператора S_1 (рис. 9, *a*). Установкой атрибуту *B.false* значения *S.next* обеспечивается пропуск кода для оператора S_1 в случае ложности значения *B*. Очевидно, что непосредственно следующая за *S* команда с меткой *S.next* является также непосредственно следующей за S_1 . Поэтому наследуемому атрибуту $S_1.next$ устанавливается значение (метка) *S.next*.

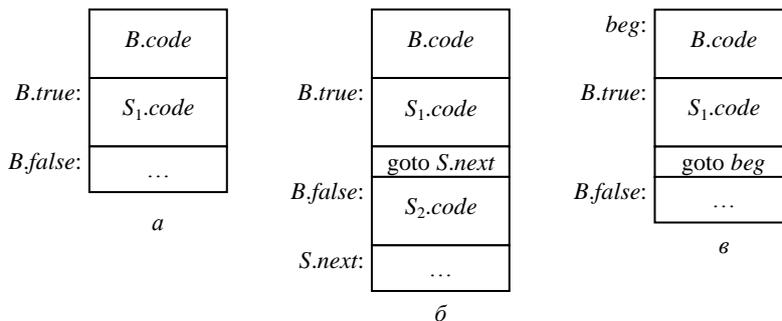


Рис. 9. Структура трехадресных кодов для управляющих операторов: *a* – **if-then** (*B.false* = *S.next*); *b* – **if-then-else**; *v* – **while** (*B.false* = *S.next*)

В правилах для оператора **if-then-else** (рис. 9, б) создаются новые метки *B.true* и *B.false*, которые назначаются первым командам кодов S_1 и S_2 соответственно для передачи им управления в зависимости от истинности или ложности B . В качестве последней команды кода S_1 формируется команда безусловного перехода **goto** *S.next* для пропуска кода S_2 . После кода S_2 непосредственно следует команда с меткой *S.next*.

В операторе цикла **while** первая команда совпадает с первой командой кода для выражения B (рис. 9, в). В связанных с продукцией семантических правилах для передачи управления этой команде создается новая метка с использованием локальной переменной *beg*. Новая метка *B.true* создается для назначения первой команде кода, формируемого для оператора S_1 , для передачи ей управления в случае истинности B . В конце кода для S_1 помещается команда **goto** *beg* для передачи управления в начало кода выражения B . Метка *B.false* устанавливается равной *S.next* для реализации перехода в случае ложности B к первой команде кода, следующего после оператора S . Метка *S_1.next* устанавливается равной *beg*, чтобы при наличии в коде S_1 команд переходов управление передавалось в начало цикла к команде с меткой *beg*.

Семантические правила для остальных продукций очевидны и не требуют дополнительных пояснений.

В общем случае реализация семантических правил может привести к тому, что одной трехадресной команде может быть назначено несколько меток. Удаление лишних меток можно реализовать в процессе оптимизации кода. Другой подход основан на применении метода обратных поправок (подразд. 6.5), в котором метки создаются только тогда, когда они необходимы.

Если не определен синтаксический контекст особенностей использования логических и арифметических выражений, можно использовать для выражений атрибут, который позволит отличать типы выражений друг от друга и выбирать соответствующие способы генерации промежуточного кода. Подробнее об этом можно посмотреть в работе [2].