

## Тема 3. ИСЧЕРПЫВАЮЩИЙ ПОИСК

### 3.1. Поиск с возвратом

#### 3.1.4. Оценка сложности выполнения поиска с возвратом

Обычно поиск с возвратом приводит к алгоритмам, экспоненциальным по своим параметрам. Это является следствием того, что если все решения имеют длину не более  $n$ , то исследованию подлежат приблизительно  $\prod_{i=1}^n |A_i|$  вершин дерева поиска, где  $|A_i|$  – мощность множества  $A_i$ . Даже широкое использование ограничений и склеиваний позволяет в большинстве случаев добиться только того, что  $|A_i|$  становится константой; при этом получаются деревья примерно с  $C^n$  вершинами для некоторой константы  $C > 1$ . Поскольку размеры дерева растут так быстро, можно попытаться определить возможность практического осуществления поиска (т. е. за приемлемое время) путем оценки числа вершин в дереве.

Аналитическое выражение для оценки удается получить редко, так как трудно предсказать, как взаимодействуют различные ограничения по мере появления их при продвижении в глубь дерева поиска. В подобных случаях, когда построение аналитической модели является трудной или вовсе неосуществимой задачей, можно применить *метод Монте-Карло* (метод статистических испытаний). Смысл этого метода в том, что исследуемый процесс моделируется путем многократного повторения его случайных реализаций. Каждая случайная реализация называется *статистическим испытанием*.

Рассмотрим применение метода Монте-Карло для экспериментальной оценки размеров дерева поиска. Идея метода состоит в проведении нескольких испытаний, при этом каждое испытание представляет собой поиск с возвратом со случайно выбранными значениями  $a_i$ . Предположим, что имеется частичное решение  $(a_1, a_2, \dots, a_{k-1})$  и что число выборов для  $a_k$ , основанное на том, вводятся ли ограничения или осуществляется склеивание, равно  $x_k = |S_k|$ . Если  $x_k \neq 0$ , то  $a_k$  выбирается случайно из  $S_k$  и для каждого элемента вероятность быть выбранным равна  $1/x_k$ . Если  $x_k = 0$ , то испытание заканчивается. Таким образом, если  $x_1 = |S_1|$ , то  $a_1 \in S_1$  выбирается случайно с вероятностью  $1/x_1$ ; если  $x_2 = |S_2|$ , то при условии, что  $a_1$  было выбрано из  $S_1$ ,  $a_2 \in S_2$  выбирается случайно с вероятностью  $1/x_2$  и т. д. Математическое ожидание  $x_1 + x_1x_2 + x_1x_2x_3 + x_1x_2x_3x_4 + \dots$  равно числу вершин в дереве поиска, отличных от корня, т. е. оно равно числу случаев, которые будут исследованы алгоритмом поиска с возвратом. Существует доказательство этого утверждения [21].

Общий алгоритм поиска с возвратом легко преобразуется для реализации таких испытаний; для этого при  $S_k = \emptyset$  вместо возвращения просто заканчивается испытание. Алгоритм 3.4 оценки размера дерева поиска осуществляет  $N$  испытаний для подсчета числа вершин в дереве. Операция  $a_k \leftarrow \text{rand}(S_k)$  реализует случайный выбор элемента  $a_k$  из множества  $S_k$ .

Таким образом, каждое испытание представляет собой продвижение по дереву поиска от корня к листьям по случайно выбираемому на каждом уровне направлению. Поскольку в методе Монте-Карло отсутствует возврат, оценка размеров дерева выполняется за полиномиальное время.

```

count ← 0 // суммарное число вершин в дереве
for i ← 1 to N do
  {
    sum ← 0 // число вершин при одном испытании
    product ← 1 // накапливаются произведения
    определить  $S_1 \subseteq A_1$ 
    k ← 1
    while  $S_k \neq \emptyset$  do
      {
        product ← product * | $S_k$ |
        sum ← sum + product
         $a_k \leftarrow \text{rand}(S_k)$ 
        k ← k + 1
        определить  $S_k \subseteq A_k$ 
      }
    count ← count + sum
  }
average ← count/N // среднее число вершин в дереве

```

Алгоритм 3.4. Метод Монте-Карло для поиска с возвратом

Вычисление по методу Монте-Карло можно использовать для оценки эффективности алгоритма поиска с возвратом путем сравнения его с эталоном, полученным для задачи с меньшей размерностью. Например, при выполнении алгоритма 3.3 решения задачи о ферзях в случае доски размером  $10 \times 10$  требуется поиск на дереве с 35 538 вершинами (эталон). В случае размера  $11 \times 11$  после 1000 испытаний по методу Монте-Карло оценка числа вершин была 161 668, и поэтому можно ожидать, что вычисления потребуют примерно в 4,5 раз больше времени, чем в случае с доской  $10 \times 10$ . Фактически оказалось, что в случае с доской  $11 \times 11$  дерево имеет 166 925 вершин и время вычисления в 4 раза больше.

Пример результатов экспериментальных исследований алгоритма решения задачи о ферзях представлены в таблице. В качестве эталона взят размер задачи  $11 \times 11$ , для которого выполнен как поиск с возвратом (определен фактический размер дерева поиска), так и оценка размеров дерева поиска методом Монте-Карло. Для размера задачи  $12 \times 12$  применен только метод Монте-Карло, который позволил определить, что ожидаемое время выполнения поиска для доски размера  $12 \times 12$  составит примерно 451 мс. Для каждого из исследованных методом Монте-Карло размеров задачи проведено  $N = 1000$  испытаний.

Конкретизация метода Монте-Карло для задачи о ферзях

```

count ← 0 // суммарное число вершин в дереве
for i ← 1 to N do
  {
    sum ← 0 // число вершин при одном испытании
    product ← 1 // накапливаются произведения
    S1 ← {1, 2, ..., n}
    k ← 1
    while |Sk| > 0 do
      {
        product ← product * |Sk|
        sum ← sum + product
        ak ← rand(Sk)
        k ← k + 1
        // определить Sk ⊆ Ak
        Sk ← ∅
        j ← 1
        while j ≤ n do { if QUEEN(j, k) then Sk ← Sk ∪ {j}
                        { j ← j + 1
      }
    }
    count ← count + sum
  }
average ← count / N // среднее число вершин в дереве

```

### Оценка времени выполнения

| Размер задачи | Метод Монте-Карло |               | Фактически  |          |               |
|---------------|-------------------|---------------|-------------|----------|---------------|
|               | Число узлов       | Порядок роста | Число узлов | Время    | Порядок роста |
| 8×8           | –                 | –             | 2 056       | 1,14 мс  | –             |
| 9×9           | –                 | –             | 8 393       | 4,57 мс  | в 4 раза      |
| 10×10         | –                 | –             | 35 538      | 19,40 мс | в 4,2 раза    |
| 11×11         | 161 124           | в 4,5 раза    | 166 925     | 92,04 мс | в 4,7 раза    |
| 12×12         | 825 987           | в 4,9 раза    | –           | –        | –             |

График, построенный по полученным экспериментальным данным, показан на рисунке (тонкой линией изображена аппроксимирующая функция). Ось абсцисс – размер задачи, ось ординат – размер дерева поиска. Наиболее близкой аппроксимирующей функцией является функция  $y = 0,012e^{1,4982n} = O(c^n)$  с величиной достоверности аппроксимации  $R^2 = 0,9992$ . Полученные результаты подтверждают экспоненциальную вычислительную сложность решения задачи о ферзях. Что касается емкостной сложности, то она очевидна: для хранения вектора решений  $(a_1, \dots, a_n)$  требуется  $n$  ячеек памяти, для хранения вектора  $S = (s_1, \dots, s_{n+1})$  требуется  $n + 1$  ячеек и одна ячейка для  $k$ , т.е. всего требуется памяти  $n + n + 1 + 1 = 2n + 2 = O(n)$ .

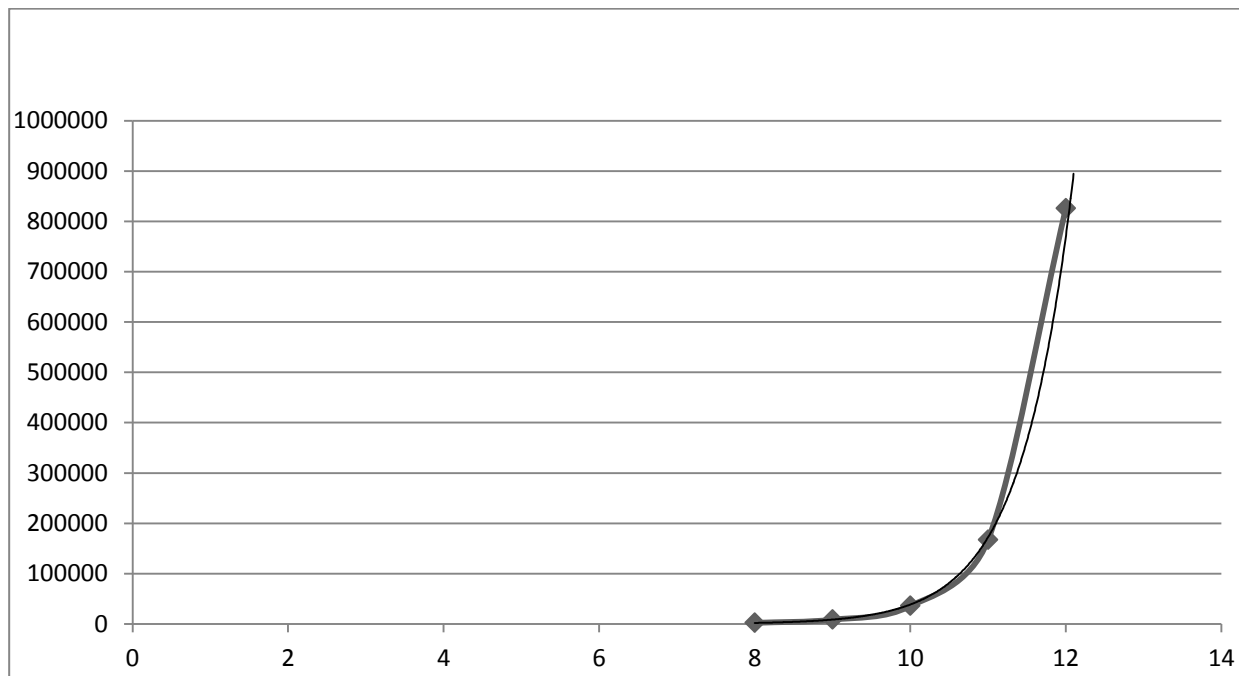


График функции вычислительной сложности