

Задание:

1. Изучить материал.
2. Составить письменный конспект.
3. Ответить на вопросы в конце конспекта

Обозначения:

АВ – алгебра высказываний

ЛП – логика предикатов

$A(x), F(x), G(x, y)$ и т.д. (заглавные латинские буквы (F, G и т.д.) и скобки, внутри которых указаны предметы (строчные латинские буквы – x, y, z и т.д.) – **предикаты** (т.е. высказывания с выделением предметов)

A, B, H (заглавные латинские буквы) – **переменные высказывания** (т.е. высказывания без выделения предметов)

α, β (греческие строчные буквы) – некоторые **формулы ЛП** (используются, когда нам нужно знать только то, что данное выражение есть формула, а ее структура при этом не имеет значения).

4. ЛОГИКА ПРЕДИКАТОВ (продолжение)

4.4. Равносильные формулы логики предикатов

Знание равносильных формул очень удобно при решении практических задач и доказательства теорем, так как позволяет заменить формулу равносильной ей, которая имеет более простую структуру.

!
В отличие от АВ, в ЛП в формулах выделяются объекты и предикаты, а все объекты относятся к предметным областям.

Поэтому в ЛП вводятся два понятия равносильности – «равносильность формул на области, к которой отнесены их предметы» и «просто равносильность», которая выполняется вне зависимости от того, на какой области определены предметы.

Две формулы α и β , отнесенные к некоторой предметной области Ω , которые при всех заменах переменных предикатов, переменных высказываний и свободных предметных переменных соответственно индивидуальными предикатами, определенными на Ω , индивидуальными высказываниями и индивидуальными предметами из Ω принимают одинаковые значения 1 или 0, называются **равносильными на области Ω** .

К примеру, на области Ω , содержащей только один предмет, равносильными будут формулы:

$$F(x), \forall x F(x), \exists x F(x).$$

Две формулы α и β , равносильные на любых предметных областях Ω , называются *просто равносильными*. Как и в АВ, такие (просто равносильные) формулы могут быть заменены одна другой.

Так как ЛП является расширением АВ, все законы равносильности АВ истинны и в этой системе. Очевидно, что все равносильности АВ будут верны, если в них вместо переменных высказываний подставить формулы логики предикатов. Например:

$$(\exists x F(x)) \vee \exists x F(x) = 1 \quad (\text{получается из равносильности АВ: } \overline{A} \vee A = 1);$$

$$(F(x) \rightarrow \exists y G(y)) = (\overline{F(x)} \vee \exists y G(y)) \quad (\text{получается из равносильности АВ: } (A \rightarrow B) = (\overline{A} \vee B)).$$

К ним добавляются равносильности, связанные с кванторами:

$$\overline{\forall x \alpha(x)} = \exists y \overline{\alpha(y)}; \quad (4.1)$$

$$\overline{\exists x \alpha(x)} = \forall y \overline{\alpha(y)}. \quad (4.2)$$

Таким образом, имеет место следующее правило: *знак отрицания можно ввести под знак квантора, заменив квантор на двойственный*.

Пример 4.7. Преобразовать формулы $\exists x(A(x) \rightarrow \forall y B(y))$ и $\overline{\exists x(A(x) \rightarrow \forall y B(y))}$.

$$\exists x(A(x) \rightarrow \forall y B(y)) \stackrel{(2.21)}{=} \exists x(\overline{A(x)} \vee \forall y B(y)).$$

$$\begin{aligned} \overline{\exists x(A(x) \rightarrow \forall y B(y))} &\stackrel{(4.2)}{=} \forall x \overline{(A(x) \rightarrow \forall y B(y))} \stackrel{(2.21)}{=} \forall x(\overline{\overline{A(x)}} \vee \forall y B(y)) \stackrel{(2.10), (2.1)}{=} \\ &= \forall x(A(x) \& \overline{\forall y B(y)}) \stackrel{(4.1)}{=} \forall x(A(x) \& \exists y \overline{B(y)}). \end{aligned}$$

При этом были использованы следующие формулы:

$$(2.1) \quad \overline{\overline{X}} = X \quad (2.10) \quad (X \vee X) = X \quad (2.21) \quad \overline{X} \vee (X \& Y) = (\overline{X} \vee Y)$$

$$(4.1) \quad \overline{\forall x \alpha(x)} = \exists y \overline{\alpha(y)} \quad (4.2) \quad \overline{\exists x \alpha(x)} = \forall y \overline{\alpha(y)}$$

Теорема 4.1. Имеют место следующие равносильности:

$$(\forall x \alpha(x) \vee \beta) = (\forall x(\alpha(x) \vee \beta)); \quad (4.3)$$

$$(\forall x \alpha(x) \& \beta) = (\forall x(\alpha(x) \& \beta)); \quad (4.4)$$

$$(\exists x \alpha(x) \& \beta) = (\exists x(\alpha(x) \& \beta)); \quad (4.5)$$

$$(\exists x \alpha(x) \vee \beta) = (\exists x(\alpha(x) \vee \beta)), \quad (4.6)$$

где формула β не содержит свободной переменной x , а в формуле α , переменная x связана соответствующим квантором.

Доказательство. Докажем сначала равносильность (4.3):

$$(\forall x \alpha(x) \vee \beta) = (\forall x(\alpha(x) \vee \beta)).$$

1. Предположим, что формула $(\forall x \alpha(x) \vee \beta)$ *истинна* для некоторой области Ω и при некоторых фиксированных заменах свободных переменных как предметных, так и предикатных, тогда

- 1) либо $\forall x \alpha(x) = 1$ при этих заменах,
- 2) либо $\beta = 1$.

В первом случае $\alpha(x) = 1$ для каждого x , принадлежащего Ω . Но тогда $(\alpha(x) \vee \beta) = 1$ для всякого x из Ω и, следовательно, $\forall x(\alpha(x) \vee \beta) = 1$.

Во втором случае, если $\beta = 1$, то в области Ω

$$(\alpha(x) \vee \beta) = 1 \text{ и } \forall x(\alpha(x) \vee \beta) = 1$$

при данных заменах свободных переменных.

2. Предположим, что формула $(\forall x\alpha(x) \vee \beta)$ ложна для некоторой области Ω и при некоторых фиксированных заменах свободных переменных как предметных, так и предикатных:

$$(\forall x\alpha(x) \vee \beta) = 0.$$

Тогда

$$\beta = 0 \text{ и } \forall x\alpha(x) = 0.$$

Следовательно, существует такой элемент $x_0 \in \Omega$, что $\alpha(x_0) = 0$. Но для этого элемента ложной будет формула

$$(\alpha(x_0) \vee \beta) = 0,$$

Следовательно, ложной также будет формула

$$\forall x(\alpha(x) \vee \beta) = 0.$$

Таким образом, равносильность формул $(\forall x\alpha(x) \vee \beta)$ и $(\forall x(\alpha(x) \vee \beta))$ доказана.

Аналогично доказываются и остальные равносильности (4.4)–(4.6). \square

Теорема 4.2. Имеют место следующие равносильности:

$$\forall x\alpha(x) \& \forall x\beta(x) = \forall x(\alpha(x) \& \beta(x)); \quad (4.7)$$

$$\exists x(\alpha(x) \vee \beta(x)) = \exists x\alpha(x) \vee \exists x\beta(x), \quad (4.8)$$

где в формулах α и β , переменная x связана соответствующим квантором.

Доказательство. Докажем, что справедлива равносильность (4.7):

$$\forall x\alpha(x) \& \forall x\beta(x) = \forall x(\alpha(x) \& \beta(x)).$$

1. Если формулы $\alpha(x)$ и $\beta(x)$ одновременно тождественно истинны:

$$\alpha(x) = 1 \text{ и } \beta(x) = 1, \quad (*)$$

то будет и тождественно истинной их конъюнкция, т.е. формула

$$(\alpha(x) \& \beta(x)) = 1,$$

а также будет тождественно истинной формула

$$\forall x(\alpha(x) \& \beta(x)) = 1.$$

Кроме этого из соотношений (*) следует, что тождественно истинными будут следующие формулы:

$$\forall x\alpha(x) = 1, \forall x\beta(x) = 1$$

и их конъюнкция:

$$(\forall x\alpha(x) \& \forall x\beta(x)) = 1$$

То есть в этом случае обе части равносильности (4.7) принимают значение 1.

2. Пусть теперь хотя бы одна из формул $\alpha(x)$ и $\beta(x)$, например $\alpha(x)$, будет не тождественно истинна:

$$\alpha(x) = 0.$$

Тогда будет не тождественно истинна и следующая формула

$$(\alpha(x) \& \beta(x)) = 0,$$

а поэтому ложными будут высказывания

$$\forall x\alpha(x) = 0, \quad (\forall x\alpha(x) \& \forall x\beta(x)) = 0, \quad \forall x(\alpha(x) \& \beta(x)) = 0.$$

То есть в этом случае обе части равносильности (4.5) принимают одинаковые, ложные, значения. Следовательно, равносильность (4.7) доказана.

Равносильность (4.8) доказывается аналогичным образом. \square

!

В заключение отметим, что формула $\forall x(\alpha(x) \vee \beta(x))$ не равносильна формуле $\forall x\alpha(x) \vee \forall x\beta(x)$, а формула $\exists x(\alpha(x) \& \beta(x))$ не равносильна формуле $\exists x\alpha(x) \& \exists x\beta(x)$, т.е.:

$$\forall x\alpha(x) \vee \forall x\beta(x) \neq \forall x(\alpha(x) \vee \beta(x))$$

$$\exists x\alpha(x) \& \exists x\beta(x) \neq \exists x(\alpha(x) \& \beta(x))$$

Если в этих случаях необходимо вынести кванторные операции за скобки, то можно воспользоваться следующим приемом:

1) заменить обозначение связанной предметной переменной на любую другую, не используемую в данной формуле, в кванторе и в формулах, входящих в область его действия

(например в формуле $\forall x\alpha(x) \vee \forall x\beta(x)$ – два квантора всеобщности, у каждого из которых своя область действия, тогда в формуле $\forall x\beta(x)$ переменную x можно заменить переменной y , получится формула $\forall x\alpha(x) \vee \forall y\beta(y)$), равносильная исходной, т.е.:

$$\forall x\alpha(x) \vee \forall x\beta(x) = \forall x\alpha(x) \vee \forall y\beta(y)$$

2) последовательно использовать одну из формул (4.3)–(4.6).

Следовательно, справедливы будут следующие равносильности:

$$(\forall x\alpha(x) \vee \forall x\beta(x)) = (\forall x\alpha(x) \vee \forall y\beta(y)) \stackrel{(4.3)}{=} (\forall x(\alpha(x) \vee \forall y\beta(y))) \stackrel{(4.3)}{=} \forall x\forall y(\alpha(x) \vee \beta(y)); \quad (4.9)$$

$$(\exists x\alpha(x) \& \exists x\beta(x)) = (\exists x\alpha(x) \& \exists y\beta(y)) \stackrel{(4.5)}{=} (\exists x(\alpha(x) \& \forall y\beta(y))) \stackrel{(4.5)}{=} \exists x\exists y(\alpha(x) \& \beta(y)). \quad (4.10)$$

Пример 4.8. С помощью равносильных преобразований, привести формулу

$$\forall x\exists yP(x, y) \vee \overline{\exists x\forall yQ(x, y)}$$

к виду, в котором все операции связывания кванторами находятся вне скобок.

$$\begin{aligned} \forall x\exists yP(x, y) \vee \overline{\exists x\forall yQ(x, y)} &\stackrel{(4.1),(4.2)}{=} \forall x\exists yP(x, y) \vee \forall x\exists yQ(x, y) = \\ &\stackrel{(4.8)}{=} \forall x\forall z(\exists yP(x, y) \vee \exists yQ(z, y)) \stackrel{(4.9)}{=} \forall x\forall z\exists y(P(x, y) \vee Q(z, y)) \end{aligned}$$

4.5. Приведенные и нормальные формулы

Приведенными формулами называются формулы, в которых используются только операции конъюнкции, дизъюнкции и отрицания, причем знак отрицания относится только к элементарным предикатам и высказываниям.

Теорема 4.3. Для каждой формулы существует равносильная ей приведенная формула. \square

Приведенная формула, равносильная формуле α , называется *приведенной формой* формулы α . В примере 4.7 обе формулы были преобразованы к приведенным формам.

Для облегчения анализа сложных суждений формулы ЛП рекомендуется приводить к нормальной форме. Если в АВ принятые две нормальные формы (ДНФ – дизъюнктивная и КНФ – конъюнктивная), то в ЛП – одна предваренная нормальная форма (ПНФ), суть которой сводится к разделению формулы на две части: кванторную и безкванторную.

Приведенная форма формулы α называется *предваренной нормальной формой (ПНФ)* формулы α , если она не содержит кванторов или если при образовании ее из элементарных формул операции связывания квантором следуют за всеми операциями алгебры высказываний.

В записи ПНФ кванторы, если они есть, предшествуют всем остальным символам. Например, приведенная формула

$$\forall x_1 \forall x_2 \exists x_3 \forall x_4 \alpha(x_1, x_2, x_3, x_4)$$

нормальна, если $\alpha(x_1, x_2, x_3, x_4)$ не содержит кванторов.

Теорема 4.4. Для каждой формулы существует равносильная ей ПНФ.

Доказательство. Докажем теорему по индукции, следуя закону построения формул логики предикатов. Для элементарных формул, представляющих собой либо буквы A, B, \dots , либо элементарные предикаты $(F(x), G(x, y) \text{ и т.п.})$, утверждение истинно, так как они не содержат кванторов.

Предположим, что для формул α_1 и α_2 имеются ПНФ, соответственно, α_1^* и α_2^* . Пусть например,

$$\begin{aligned}\alpha_1^* &= \forall x_1 \forall x_2 \dots \exists x_i \dots \exists x_n \beta_1(x_1, \dots, x_n), \\ \alpha_2^* &= \exists y_1 \forall y_2 \dots \forall y_m \beta_2(y_1, \dots, y_m).\end{aligned}$$

Предположим, что переменные x_i не входят в формулу α_2^* , а y_i – в α_1^* (при переименовании связанной переменной формула остается равносильной исходной).

Любая формула ЛП получается из элементарных формул с помощью операций конъюнкции, дизъюнкции, отрицания и связывания квантором. Поэтому необходимо доказать, что все эти составные формулы можно привести к ПНФ.

Докажем, что для формулы $(\alpha_1 \vee \alpha_2)$ существует равносильная ей ПНФ. Заменим α_1 на равносильную ей ПНФ α_1^* , α_2 – на α_2^* . Получим формулу $(\alpha_1^* \vee \alpha_2^*)$, равносильную формуле $(\alpha_1 \vee \alpha_2)$. Преобразуем полученную формулу к ПНФ:

$$\begin{aligned}(\overbrace{\forall x_1 \forall x_2 \dots \exists x_i \dots \exists x_n \beta_1(x_1, \dots, x_n)}^{\alpha_1^*} \vee (\overbrace{\exists y_1 \forall y_2 \dots \forall y_m \beta_2(y_1, \dots, y_m)}^{\alpha_2^*})) &= \\ &= \forall x_1 (\forall x_2 \dots \exists x_i \dots \exists x_n \beta_1(x_1, \dots, x_n) \vee \exists y_1 \forall y_2 \dots \forall y_m \beta_2(y_1, \dots, y_m)) = \\ &= \dots = \forall x_1 \forall x_2 \dots \exists x_i \dots \exists x_n (\beta_1(x_1, \dots, x_n) \vee \exists y_1 \forall y_2 \dots \forall y_m \beta_2(y_1, \dots, y_m)) = \\ &= \forall x_1 \forall x_2 \dots \exists x_i \dots \exists x_n \exists y_1 (\beta_1(x_1, \dots, x_n) \vee \forall y_2 \dots \forall y_m \beta_2(y_1, \dots, y_m)) = \\ &= \dots = \forall x_1 \forall x_2 \dots \exists x_i \exists y_1 \forall y_2 \dots \forall y_m (\beta_1(x_1, \dots, x_n) \vee \beta_2(y_1, \dots, y_m)).\end{aligned}$$

Таким образом получена ПНФ формулы, которая равносильна формуле $\alpha_1 \vee \alpha_2$.

Аналогичным образом при помощи равносильностей (4.4) и (4.5) можно построить ПНФ формулы, равносильной формуле $(\alpha_1 \& \alpha_2)$, если известны ПНФ формул α_1^* и α_2^* , которые равносильны α_1 и α_2 , соответственно.

Докажем далее, что возможно получений ПНФ для формулы, представляющей собой отрицание какой-то формулы, представленной в виде ПНФ.

Пусть α^* – ПНФ формулы, равносильной формуле α , и пусть α^* имеет, например, вид

$$\forall x_1 \exists x_2 \exists x_3 \dots \forall x_n \beta(x_1, \dots, x_n).$$

Формула $\overline{\alpha^*}$ равносильна формуле $\overline{\alpha}$. Но формула $\overline{\alpha^*}$, в свою очередь, с учетом равносильностей (4.1) и (4.2) ($\overline{\forall x \alpha(x)} = \exists y \overline{\alpha(y)}$ и $\overline{\exists x \alpha(x)} = \forall y \overline{\alpha(y)}$), равносильна формуле

$$\exists x_1 \forall x_2 \forall x_3 \dots \exists x_n \overline{\beta(x_1, \dots, x_n)},$$

которая является ПНФ формулы.

Итак, зная ПНФ формулы, равносильной α , мы можем построить ПНФ формулы, равносильной $\overline{\alpha}$.

Докажем теперь, что возможно получений ПНФ для формулы, образованной из ПНФ-формулы с помощью операции связывания квантором.

Рассмотрим формулы, полученные с помощью связывания квантором. Формула $\forall x\alpha^*(x)$, очевидно, равносильна формуле $\forall x\alpha(x)$, а формула $\exists x\alpha^*(x)$ равносильна формуле $\exists x\alpha(x)$. Но формулы $\forall x\alpha^*(x)$ и $\exists x\alpha^*(x)$ представлены в виде ПНФ.

Итак, для элементарных формул существуют равносильные им ПНФ формулы. Если формула α получена с помощью операций конъюнкции, дизъюнкции, отрицания и связывания квантором из формул, для которых существуют равносильные им ПНФ, то и для α существует равносильная ей ПНФ.

Но так как каждая формула ЛП получается из элементарных формул с помощью указанных операций, тогда для каждой формулы ЛП существует равносильная ей ПНФ. \square

Пример 4.9. Преобразовать формулу $\exists x(A(x) \rightarrow \forall yB(y))$ к ПНФ.

$$\begin{aligned} \overline{\exists x(A(x) \rightarrow \forall yB(y))} & \stackrel{(4.2)}{=} \forall x\overline{(A(x) \rightarrow \forall yB(y))} \stackrel{(2.27)}{=} \\ & = \forall x\overline{(A(x) \vee \forall yB(y))} \stackrel{(2.8), (2.1)}{=} \forall x(A(x) \& \overline{\forall yB(y)}) \stackrel{(4.1)}{=} \forall x(A(x) \& \exists x\overline{B(x)}) = \\ & = \forall x(A(x) \& \exists y\overline{B(y)}) = \forall x\exists y(A(x) \& \overline{B(y)}). \end{aligned}$$

Использованные формулы:

$$(2.1) \quad \overline{\overline{X}} = X \quad (2.8) \quad \overline{(X \vee Y)} = \overline{X} \& \overline{Y} \quad (2.27) \quad (X \rightarrow Y) = (\overline{X} \vee Y)$$

$$(4.1) \quad \overline{\forall x\alpha(x)} = \exists y\overline{\alpha(y)} \quad (4.2) \quad \overline{\exists x\alpha(x)} = \forall y\overline{\alpha(y)}$$

Вопросы для самопроверки:

1. Какие две формулы логики предикатов называются равносильными на области Ω ?
2. Какие две формулы называются просто равносильными?
3. Какие из следующих пар формул, с учетом соотношений (4.3)–(4.6), являются равносильными:

$$\begin{array}{lll} \forall x[F(x) \& G(y)] \vee H(z, w) & u & \forall x[(F(x) \& G(y)) \vee H(z, w)]; \\ \forall x[F(x) \rightarrow \exists yG(y)] \vee H(z, w) & u & \forall x[(F(x) \rightarrow \exists yG(y)) \vee H(z, w)]; \\ \forall x[F(x) \vee G(y)] \& H(z, w) & u \quad \forall x[(F(x) \vee G(y)) \& H(z, w)]; \\ \forall x[F(x) \vee \overline{G(y)}] \& H(z, w) & u \quad \forall x[(F(x) \vee \overline{G(y)}) \& H(z, w)]; \\ \exists x[\overline{F(x) \& G(y)}] \vee H(z, w) & u & \exists x[(\overline{F(x) \& G(y)}) \vee H(z, w)]; \\ \exists x[F(x) \rightarrow \exists yG(y)] \& H(z, w) & u \quad \exists x[(F(x) \rightarrow \exists yG(y)) \& H(z, w)]. \end{array}$$

4. Какие формулы называются приведенными?
5. Существуют ли формулы, которые невозможно привести к приведенной форме?
6. С помощью соотношений (4.3)–(4.10) приведение данную формулу к ПНФ:

$$\forall x\exists yP(x, y) \& \exists x\forall yQ(x, y).$$